



ДБР

ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮРО
РОЗСЛІДУВАНЬ, РОЗТАШОВАНЕ У МІСТІ МЕЛІТОПОЛІ
(ТУ ДБР у м. Мелітополі)

вул. Індустріальна, 89, м. Мелітополь, Запорізька область, 72316, тел. : (061) 239-96-29
поштова адреса для листування: а/с 621, м. Запоріжжя, 69005
Email: info@mel.dbr.gov.ua, сайт: www.dbr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 42348993

**ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру**

м. Херсон

15 листопада 2023 року

Старший слідчий другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі, майор ДБР Драчов Андрій Антолійович, розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42022231270000057 від 31.05.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України, встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення про підозру особі у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст.ст. 36, 40, 42, 276-278 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

Вопельнику Андрію Олексійовичу, 26.01.2002 року народження, уродженцю м. Генічеськ Генічеського району Херсонської області українцю, громадянину України, зареєстрованому за адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ вул. Ковпака, буд. 34, кв. 16, раніше не судимому, військовослужбовцю військової служби за контрактом військової частини 2161 (79 прикордонного загону Державної прикордонної служби України), молодшому інспектору прикордонної служби 3 категорії І групи інспекторів прикордонної служби відділення інспекторів прикордонної служби «Генічеськ» (тип В) відділу прикордонної

служби «Чонгар» (тип Б) 79 прикордонного загону Південного регіонального управління ДПС України, солдату, -

про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України.

Зміст підозри:

Вопельник Андрій Олексійович підозрюється у тому, що він будучи військовослужбовцем військової служби за контрактом, проходячи її на посаді інспектора прикордонної служби 3 категорії 1 групи інспекторів прикордонної служби відділення інспекторів прикордонної служби «Генічеськ» (тип В) відділу прикордонної служби «Чонгар» (тип Б) 79 прикордонного загону Південного регіонального управління ДПС України, у військовому званні «солдата», 24 лютого 2022 року, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, з метою тимчасово ухилитись від військової служби, з мотивів небажання виконувати обов'язки військової служби та приймати участь у бойових діях, в порушення вимог ст.ст. 17, 65 Конституції України, ст. 17 Закону України «Про оборону України», ч. 1 ст. 1 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу», ст.ст. 2, 11, 16, 49, 127, 128 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст.ст. 1-4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, не з'явився вчасно на службу без поважних причин до місця дислокації відділення «Генічеськ» (тип В) відділу прикордонної служби «Чонгар» (тип Б) військової частини 2161 (79 прикордонного загону Державної прикордонної служби України) за адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Вокзальна, 22, в умовах воєнного стану, та ухиляється від проходження військової служби по теперішній час, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України - нез'явлення вчасно на службу без поважних причин, вчинене в умовах воєнного стану, військовослужбовцем (крім строкової служби).

Виклад фактичних обставин кримінального правопорушення у вчиненні якого підозрюється Вопельник А.О.

Досудовим розслідуванням встановлено, що відповідно до наказу начальника 79 прикордонного загону Державної прикордонної служби України №363-ОС від 16.07.2021 солдата Вопельника Андрія Олексійовича призначено на посаду молодшого інспектора прикордонної служби 3 категорії 1 групи інспекторів прикордонної служби відділення інспекторів прикордонної служби «Генічеськ» (тип В) відділу прикордонної служби «Чонгар» (тип Б) 79 прикордонного загону Південного регіонального управління ДПС України.

Вимогами ст. ст. 17, 65 Конституції України визначено, що захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України є обов'язком громадян України. Статті 1, 2 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» визначають, що військовий обов'язок встановлюється з

метою підготовки громадян України до захисту Вітчизни, забезпечення Збройних Сил України військовослужбовцями.

З 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року, з часу видання Президентом України Указу №64/2022 від 24.02.2022 «Про введення воєнного стану в Україні» та затвердження його Законом України №2102-ІХ Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» та до теперішнього часу, відповідно до Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» почав діяти воєнний стан в Україні.

Згідно з ч. 1 ст. 6 Закону України «Про Державну прикордонну службу України», Державна прикордонна служба України є правоохоронним органом спеціального призначення.

Статтею 2 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» передбачено основні функції Державної прикордонної служби України, зокрема, охорона державного кордону України на суші, морі, річках, озерах та інших водоймах з метою недопущення незаконної зміни проходження його лінії, забезпечення дотримання режиму державного кордону та прикордонного режиму; участь у заходах, спрямованих на боротьбу з тероризмом, а також припинення діяльності незаконних воєнізованих або збройних формувань (груп), організованих груп та злочинних організацій, що порушили порядок перетинання державного кордону України.

Згідно з ч. 1 ст. 14 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» до особового складу Державної прикордонної служби України входять військовослужбовці та працівники Державної прикордонної служби України.

Відповідно до ч. 4 розділу «Вступ» Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України (далі - Статут), дія Статуту поширюється на військовослужбовців Служби зовнішньої розвідки України, Служби безпеки України, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Національної гвардії України, Державної прикордонної служби України, Державної спеціальної служби транспорту, Управління державної охорони України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, органів спеціального призначення з правоохоронними функціями.

У відповідності до вимог ст.ст. 11, 16, 49, 127,128 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24.03.1999 №548-XIV, ст.ст. 1, 4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, затвердженого Законом України від 24.03.1999 №551-XIV, солдат Вовельник А.О. під час проходження військової служби, повинен свято і непорушно додержуватися Конституції України та законів України, Військової присяги, віддано служити Українському народові, сумлінно і чесно виконувати військовий обов'язок; беззастережно виконувати накази командирів; знати та виконувати свої обов'язки та додержуватися вимог статутів Збройних Сил України; виявляти повагу до командирів (начальників) і старших за військовим званням, сприяти їм у підтриманні порядку і дисципліни; виконувати службові обов'язки, що визначають обсяг виконання завдань, доручених йому за посадою; бути зразком високої культури, скромності й витримки, берегти військову честь, захищати свою й поважати гідність інших людей; поводитися з гідністю й честю, не допускати самому і стримувати інших від негідних вчинків

та виконувати завдання, пов'язані із захистом Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України.

Разом з цим, солдат Вовпельник А.О., достовірно знаючи свої обов'язки, передбачені зазначеним вище законодавством, яке регламентує порядок виконання військового обов'язку і проходження військової служби, маючи можливість належно їх виконувати, свідомо допустив їх порушення, вчинивши військове кримінальне правопорушення за наступних обставин.

Так, проходячи військову службу та будучи забезпечений речовим, грошовим, продовольчим та іншими видами забезпечення, солдат Вовпельник А.О. 24 лютого 2022 року вирішив тимчасово ухилитися від проходження військової служби, мотивуючи свої дії небажанням виконувати обов'язки військової служби та приймати участь у бойових діях.

Реалізуючи свій умисел, цього ж дня солдат Вовпельник А.О., усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, в порушення вимог ст.ст. 17, 65 Конституції України, ст. 17 Закону України «Про оборону України», ч. 1 ст. 1 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу», ст.ст. 2, 11, 16, 49, 127, 128 Статуту внутрішньої служби Збройних Сил України та ст.ст. 1-4 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України, не з'явився вчасно на службу без поважних причин до місця дислокації відділення «Генічеськ» (тип В) відділу прикордонної служби «Чонгар» (тип Б) військової частини 2161 (79 прикордонного загону Державної прикордонної служби України) за адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Вокзальна, 22.

Враховуючи викладене, у період з 24 лютого 2022 року по теперішній час солдат Вовпельник А.О. обов'язки військової служби не виконує, до військової частини не прибуває, проводить час на власний розсуд, не пов'язуючи його з виконанням обов'язків військової служби та не вживає заходів для з'явлення у військову частину. При цьому, будь-яких підтверджуючих документів щодо поважності причин нез'явлення на службу та своєї відсутності солдат Вовпельник А.О. командуванню військової частини не надав.

Правова кваліфікація кримінального правопорушення:

За викладених вище обставин, дії солдата Вовпельника А.О. кваліфіковано за ч. 5 ст. 407 КК України – нез'явлення вчасно на службу без поважних причин, вчинене в умовах воєнного стану, військовослужбовцем (крім строкової служби).

Досудовим розслідуванням встановлено достатність доказів для повідомлення про підозру солдату Вовпельнику А.О. у вчиненні ним кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України, що відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 276 КПК України є підставою для повідомлення про підозру.

Старший слідчий другого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Херсоні)

Територіального управління

Державного бюро розслідувань

розташованого у місті Мелітополі



Драчов Андрій Анатолійович

«ПОГОДЖЕНО»

Прокурор Херсонської спеціалізованої
прокуратури у сфері оборони
Південного регіону



Жиляєва Валерія Сергіївна

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Підозрюваний _____

Підозрюваному роз'яснені його процесуальні права, передбачені ст. 42 КПК України, а саме:

«Підозрюваний має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;*
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;*
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;*
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;*
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;*
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;*
- 7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;*
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;*
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;*
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;*
- 11) застосовувати з дотриманням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що вноситься вмотивована постанова (ухвала);*
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, життя тощо;*
- 13) заявляти відводи;*

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду».

Права та обов'язки підозрюваного мені повідомлені, їх зміст роз'яснений та зрозумілий. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.

Підозрюваний _____

(підпис, ініціали, прізвище)

« ____ » год. « ____ » хвилини « ____ » _____ 2023 року.

Письмове повідомлення про підозру вручив:

Старший слідчий другого слідчого відділу

(з дислокацією у м. Херсоні)

Територіального управління

Державного бюро розслідувань,

розташованого у місті Мелітополі

майор ДБР

Андрій Анатолійович Драчов

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістку на ім'я
громадянина (ки)

**Вопельника Андрія
Олексійовича**

про явку «22» листопада
2023 р. о «12» год. «00» хв.
до старшого слідчого
другого слідчого відділу (з
дислокацією у місті
Херсоні) Територіального
управління Державного
бюро розслідувань,
розташованого у місті
Мелітополі, за адресою: м.
Херсон, провулок Пугачова,
5 для в допиту в якості
підозрюваного у
кримінальному
провадженні
№ 42022231270000057 від
31.05.2022 за
ч. 5 ст. 407 КК України, а
також проведення інших
слідчих та процесуальних
дій

ОТРИМАВ

_____ (розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

_____ (139 КПК України)

_____ (інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив _____**

_____ (розпис особи, яка вручила

_____ повістку про виклик)

« _____ » _____ 20 _____ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин (ка) Вопельник Андрій Олексійович, 26.01.2002 року народження, зареєстрований та фактично проживаючий за адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ вул. Ковпака буд. 34 кв. 16, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися «22» листопада 2023 року о «12» год. «00» хв. до старшого слідчого другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі Драчова А.А., за адресою: м. Херсон, провулок Пугачова, 5 (при собі необхідно мати документ, що посвідчує особу).

для допиту в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

_____ (назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні № 42022231270000057 – за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України, в якості підозрюваного

_____ (процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

**Старший слідчий другого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР,
розташованого у місті Мелітополі
майор ДБР**

Андрій ДРАЧОВ

«15» листопада 2023 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістку на ім'я
громадянина (ки)

**Вопельника Андрія
Олексійовича**

про явку «23» листопада
2023 р. о «12» год. «00» хв.
до старшого слідчого
другого слідчого відділу (з
дислокацією у місті
Херсоні) Територіального
управління Державного
бюро розслідувань,
розташованого у місті
Мелітополі, за адресою: м.
Херсон, провулок Пугачова,
5 для в допиту в якості
підозрюваного у
кримінальному
провадженні
№ 42022231270000057 від
31.05.2022 за
ч. 5 ст. 407 КК України, а
також проведення інших
слідчих та процесуальних
дій

ОТРИМАВ

_____ (розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

_____ 139 КПК України)

_____ (інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив _____**

_____ (розпис особи, яка вручила

_____ повістку про виклик)

« _____ » _____ 20 _____ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин (ка) Вопельник Андрій Олексійович, 26.01.2002 року народження, зареєстрований та фактично проживаючий за адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ вул. Ковпака буд. 34 кв. 16, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися «23» листопада 2023 року о «12» год. «00» хв. до старшого слідчого другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі Драчова А.А., за адресою: м. Херсон, провулок Пугачова, 5 (при собі необхідно мати документ, що посвідчує особу).**

для допиту в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

(назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні № 42022231270000057 – за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України, в якості підозрюваного

(процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

**Старший слідчий другого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР,
розташованого у місті Мелітополі
майор ДБР**

 **Андрій ДРАЧОВ**

«15» листопада 2023 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістку на ім'я
громадянина (ки)

**Вопельника Андрія
Олексійовича**

про явку «24» листопада
2023 р. о «12» год. «00» хв.
до старшого слідчого
другого слідчого відділу (з
дислокацією у місті
Херсоні) Територіального
управління Державного
бюро розслідувань,
розташованого у місті
Мелітополі, за адресою: м.
Херсон, провулок Пугачова,
5 для в допиту в якості
підозрюваного у
кримінальному
провадженні
№ 42022231270000057 від
31.05.2022 за
ч. 5 ст. 407 КК України, а
також проведення інших
слідчих та процесуальних
дій

ОТРИМАВ

_____ (розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

_____ 139 КПК України)

_____ (інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив _____**

_____ (розпис особи, яка вручила

_____ повістку про виклик)

« _____ » _____ 20 _____ року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин (ка) **Вопельник Андрій Олексійович, 26.01.2002 року народження, зареєстрований та фактично проживаючий за адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ вул. Ковпака буд. 34 кв. 16,** відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України **Вам необхідно з'явитися «24» листопада 2023 року о «12» год. «00» хв. до старшого слідчого другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Херсоні) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі Драчова А.А., за адресою: м. Херсон, провулок Пугачова, 5 (при собі необхідно мати документ, що посвідчує особу).**

для допиту в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій

_____ (назва процесуальної дії)

у кримінальному провадженні № 42022231270000057 – за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 407 КК України, в якості підозрюваного

_____ (процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

**Старший слідчий другого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Херсоні) ТУ ДБР,
розташованого у місті Мелітополі
майор ДБР**

Андрій ДРАЧОВ

«15» листопада 2023 року